

Stečajna upraviteljica
Mirjana Zuzija
10 410 Velika Gorica
Kolarova 25
mirjana.zuzija@gmail.com

Od dana zadnjeg Izvješća nije bilo promjena te u nastavku donosim cjeloviti prikaz imovine i obveza stečajnog dužnika od dana otvaranja stečajnog postupka :

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-2892/2018

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) Stečajna masa za U.T.T. EUROPA 92 d.o.o. u stečaju, OIB 06759313396, Zagreb, Črnomerec 47

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO DANA PISANJA IZVJEŠĆA

Društvo U.T.T. EUROPA 92 d.o.o. osnovano je 5. rujna 1990. godine.

Nad društvom je otvoren stečaj 30.03.2005. godine te je društvo brisano iz Trgovačkog registra.

II. STANJE STEČAJNE MASE

II (drugi) viši isplatni red

1.	Ante Matić, Zagreb, Črnomerec 77	1.035.948,60 kn
2.	Ante Tabak, Sv. Nedjelja, Kozjak 49	1.035.948,60 kn
3.	Nikola Bartolić, odvjetnik Zagreb,	10.906,18 kn

Dosadašnji troškovi postupka su slijedeći:

Odvjetnički ured Bartolić & Bartolić je postavio zahtjev kojim traži iznos od 212.459,38 kn na ime odvjetničke nagrade za poduzete radnje u postupku.

Odvjetničko društvo Farčić & Šarušić je podnijelo obračun troškova za, do sada poduzete radnje i predvidive radnje u započetim a nedovršenim postupcima, u iznosu od 138.825,50 Kn.

Vjerovnici koji imaju pravo glasa donijeli su jednoglasnu odluku te prihvatili izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjim troškovima stečajnog postupka u dijelu koji se odnosi na Odvjetnički ured Bartolić u iznosu od 212.459,38 kuna u dijelu te u djelu koji se odnosi na Odvjetničko društvo Farčić i Šarušić u dijelu koji se odnosi na trošak u iznosu od 103.688,00 kn dok se ne prihvaća u odnosu na predvidivi trošak u iznosu od 35.137,50 kuna.

PARNICE U TIJEKU

1. UTT VS. HND, PARNICA, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU P-28/16

- a. 05.06.2018 postala pravomoćna presuda kojom je naloženo HND platiti 247.683,61 DEM sa kamatama od 07.11.1993 pa do plateža
- b. HND podnio reviziju i prijedlog za ponavljanje postupka
- c. UTT dao odgovor na reviziju i prijedlog za ponavljanje postupka
- d. VSRH donio rješenje da se prekida revizijski postupak dok se ne odluči od ponavljanju postupka
- e. 12.02.2020. održano ročište radi ponavljanja postupka
- f. 08.05.2020. sud donosi rješenje kojim se odbija prijedlog HND za ponavljanje postupka
- g. 9.11.2020e Županijski sud u Zagrebu odbio žalbu HND-a pa je rješenje pravomoćno
- h. Čeka se odluka Vrhovnog suda RH o reviziji

2. UTT vs. HND, OVRHA NEKRETNINAMA, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU Ovr-6927/18

- a. Doneseno rješenje o ovrsi na nekretninama
- b. Na rješenje o ovrsi ovršenik je uložio žalbu te je upućen u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenim
- c. Ovršenik je podnio i prijedlog radi odgode ovrhe
- d. Rješenjem je odbijen prijedlog radi odgode ovrhe
- e. Čeka se daljnje provođenje ovršnih radnji
- f. Predane požurnice

3. HND VS. UTT, PROGLAŠENJE OVRHE NEDOPUŠTENIM, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, P-6335/18

- a. Predana tužba
- b. UTT predao odgovor na tužbu
- c. 02.07.2019 Održano pripremno ročište koje odgođeno na zahtjev HND radi dostava isprava
- d. 18.6.2020. doneseno rješenje o prekidu postupka do donošenja pravomoćne odluke povodom prijedloga za ponavljanje postupka u predmetu P-28/16
- e. podnesak UTT od 22.02.2021. kojim se predlaže nastaviti parnični postupak jer je pravomoćno odbijen prijedlog HND za ponavljanje postupka P-28/16

4. UTT VS. HND, OVRHA FINA,

- a. Predan zahtjev za izravnom naplatom
- b. Stečajna upraviteljica uplatila FINA naknadu za ovrhu u visini HRK 5.000,00
- c. FINA vratila prijedlog za ovrhu uz obrazloženje da ne odgovara poziv na broj na naknadi zbog OIB
- d. Sastavljen Ugovor o preuzimanju ispunjenja kojim stečajna upraviteljica je preuzela obvezu plaćanja naknade FINA za UTT
- e. FINA ponovno vratila prijedlog za ovrhu uz obrazloženje da je nije naveden dobar OIB u pozivu na broj uplatitelja naknade i OIB u presudi

- f. Uložen prigovor FINA
- g. FINA odbila provesti ovrhu zbog razlike OIB navedenog u presudi i OIB stečajne mase

Predmet a/a

5. UTT vs. HND, ovrha OGS ZG, Ovr-3522/19

- a. zbog nemogućnosti provedbe izravne naplate pravomoćne presude P-28/16 na FINI, UTT je 18.10.2019. podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave Općinskom građanskom sudu u Zagrebu te je 14.1.2020. doneseno rješenje o ovrši pod posl.br. Ovr-3522/19
- b. na rješenje je HND podnio žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe
- c. 26.2.2020. sud donosi rješenje kojim se odgađa prijenos novčanih sredstava do okončanja parnice radi proglašenja ovrhe Ovr-3522/19 nedopuštenom te pravomoćnog okončanja postupka po prijedlogu HND za ponavljanje postupka P-28/16 te donosi zaključak kojim upućuje HND da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom
- d. UTT podnosi žalbu na rješenje o odgodi ovrhe
- e. žalba HND-a na rješenje o ovrši Ovr-3522/19 je odbijena rješenjem Županijskog suda u Osijeku od 8.6.2020.
- f. odbijena žalba UTT na rješenje o odgodi ovrhe
- g. 23.02.2021. podnesak UTT kojim se traži nastavak ovrhe tj. prijenos zaplijenjenog iznosa, jer je rješenje kojim se odbija prijedlog za ponavljanje postupka P-28/16 postalo pravomoćno, a isti razlozi su navedeni u prijedlogu radi odgode ovrhe.

6. HND vs UTT, proglašenje ovrhe na novčanim sredstvima nedopuštenom, P-1039/20

- a. HND je podnio tužbu Općinskom građanskom sudu u Zagrebu radi proglašenja ovrhe na novčanim sredstvima nedopuštenom te se sud oglasio stvarno nenadležnim i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu
- b. predmet se vodi pod posl.br. P-1039/20, ali do danas prema našim saznanjima nije UTT dostavljena tužba na odgovor

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nastavak stečajnog postupka sa ciljem unoćenje stečajne mase.

Stečajni upravitelj Mirjana Zuzija